

Spett.le Crematorio di Firenze
Via Bolognese, 82r
50139 – Firenze

Alla c.a. Consiglio di Amministrazione

Pratovecchio, 16 dicembre 2016

Oggetto: Verbale di aggiudicazione relativamente alla procedura per l'affidamento della realizzazione delle opere propedeutiche – CIG 678469B6C, CUP B17H16000690005

Il presente verbale per illustrare la proposta di aggiudicazione definitiva per la gara di cui all'oggetto.

In data 19/09/2016 lo scrivente in qualità di R.U.P. ha inviato le lettere di invito a tutti i fornitori che hanno presentato richiesta per l'iscrizione all'albo della Crematorio di Firenze SpA in possesso dei requisiti (OG1 di II categoria).

Ho preferito evitare il sorteggio per la scelta dei 10 operatori economici da invitare stante il fatto che gli iscritti all'elenco dei fornitori erano 11.

In data 10/10/2016 risultavano pervenute 6 offerte.

In data 11/10/2016 si riuniva la commissione aggiudicatrice (formata dal solo RUP) alla presenza di due testimoni, la sig.na Fiesoli Carlotta ed il sig. Fabiani Matteo.

Svolte le procedure di ammissione si procedeva con la valutazione delle offerte economiche dalla quale si evinceva la seguente graduatoria:

1. Berti Sisto & C....	36,05%
2. C.E.M. Srl	30,54%
3. ATI Romagnoli/Lav.Es.Mati...	30,30%
4. Jacini Srl	26,26%
5. DMA Srl	17,17%
6. SIRE SpA	13,333%

Si procedeva quindi con la determinazione della soglia di anomalia sorteggiando preliminarmente il metodo di calcolo. Da tale sorteggio risultava una soglia di anomalia pari al 30,219% dal che si evince che l'offerta vincitrice Berti Sisto & C risultava anomala.

Pertanto formalizzata l'aggiudicazione provvisoria si procedeva col richiedere all'aggiudicatario provvisorio la verifica dell'anomalia, ½ posta elettronica certificata (pec) del 14/10/2016.

L'impresa rispondeva presentando la giustificazione della propria offerta con pec del 28/10/2016.

In data 3/11/2016 a seguito di notizie di stampa in merito al coinvolgimento del legale rappresentante Berti Mario in un'indagine della procura di Roma si chiedevano ½ pec chiarimenti in merito.

A seguito della risposta ½ pec del 3/11/16 procedevo con la valutazione della giustificazione dell'offerta ritenendola congrua.

Pertanto davo il via alla verifica del possesso dei requisiti autodichiarati dall'operatore economico.

Tale verifica dava esito positivo con esclusione del requisito relativo alla normativa contro la mafia.

Ho approfondito il tema con la pretura di Firenze, per la quale il rilascio del nulla osta è al momento di competenza delle forze dell'ordine e pertanto scaduto un mese dalla presentazione (16/11/2016) si può procedere con l'aggiudicazione definitiva prevedendo una clausola esplicita di nullità del contratto qualora la risposta della prefettura dovesse essere negativa.

Pertanto essendo scaduto un mese esatto dalla richiesta sono a proporVi di aggiudicare definitivamente la gara di cui all'oggetto all'operatore economico Berti Sisto & C Lavori Stradali SpA, chiedendoVi nel contempo l'autorizzazione a compiere tutti gli adempimenti formali per addivenire alla stipula del contratto.

In fede

Giorgio Fabbri
