

CREMATORIO FIRENZE S.P.A.

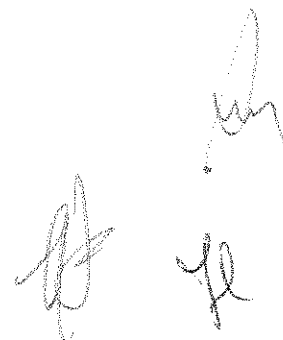
**VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA
PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
REALIZZAZIONE DEL NUOVO TEMPIO CREMATORIO DI FIRENZE.**

VERBALE N. 2

L’anno 2016 il giorno 24 del mese di Ottobre, nella sala Strozzi Room posta in Firenze, via Strozzi, n. 2 presso il *temporary office* della Crematorio Firenze s.p.a., alle ore 10,00, al fine di procedere all’aggiudicazione della Procedura aperta per l’affidamento dei lavori di realizzazione del Nuovo Tempio Crematorio di Firenze per un importo a base di gara di euro 6.284.226,27 di cui euro 239.730,87 per oneri sicurezza, è presente la Commissione di Aggiudicazione nominata dalla Stazione Appaltante con Delibera del Consiglio di Amministrazione del 22.8.2016 costituita dai seguenti Commissari:

1) Avv. Maurizio Manetti

(Presidente ed esperto con competenze giuridico amministrative)



2) Ing. Sandro Chiostrini

(Commissario, Esperto con competenze tecniche)

3) Arch. Michele Rangan

(Commissario, Esperto con competenze tecniche)

E' altresì presente l'Avv. Ilaria Cappelli, nominata dai componenti della Commissione quale Segretaria cui spetterà la verbalizzazione delle operazioni di esame e di valutazione delle offerte da parte della suddetta Commissione.

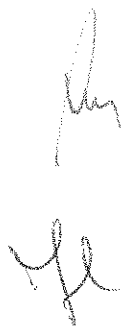

E' presente anche il Responsabile Unico del Procedimento (d'ora in poi RUP), Ing. Giorgio Fabbri.

Sono presenti dalle ore 10,00, quali rappresentanti delle imprese concorrenti e/o delegati di esse:

1) Per la costituenda ATI SAM è presente il sig. Roberto Rossi quale Presidente del Consiglio di Amministrazione;

2) Per Eurocontract s.r.l. sono presenti la sig.ra Rosa Clemente ed il sig. Massimo Taddei quali delegati dal legale rappresentante della società.




Tutti i presenti hanno sottoscritto il foglio delle presenze che viene allegato al presente verbale.



Su richiesta della Commissione di aggiudicazione, il RUP ha richiesto a mezzo pec a tutti i concorrenti l'integrazione delle dichiarazioni contenute nelle rispettive buste "A - Documentazione Amministrativa" contenute nelle offerte presentate. Le richieste inviate rimangono acquisite al fascicolo di gara.

In tutte le richieste di integrazione della documentazione amministrativa presentate dai singoli concorrenti a seconda delle carenze in ognuna di esse riscontrata, il RUP, su indicazione della Commissione di Aggiudicazione, alla luce di quanto prescritto nell'art. 93 comma 3 de D. Lgs. n. 50/2016, ha richiesto che ogni concorrente producesse attestazione o certificazione e/o documentazione equipollente da parte delle Autorità territorialmente competenti ad esercitare la vigilanza sulle Imprese di Assicurazione che attestasse il possesso da parte delle singole imprese di assicurazione dei requisiti di solvibilità prescritti dalle leggi che ne disciplinano l'attività. Entro il termine di 10 giorni dal ricevimento delle rispettive richieste, i concorrenti avrebbero dovuto

la f. O. L. 3

presentare la documentazione integrativa richiesta, anticipandola a mezzo pec.



Tutte le imprese concorrenti entro il termine di 10 giorni hanno prodotto la documentazione integrativa anticipandola a mezzo pec alla Stazione Appaltante.

La Commissione di Aggiudicazione, procede, quindi all'esame della documentazione pervenuta alla Stazione Appaltante.

La **prima busta** che viene aperta è quella della **Ianno Costruzioni s.r.l.** che produce in originale dichiarazione sottoscritta in originale e corredata da documento di identità del sottoscrittore, nella quale dichiara che la società di assicurazione "ABC Asigurari Reasigurari S.A." con sede in Bucarest (RO), Via Scola Floreasca, n. 24 possiede tutti i requisiti di solvibilità previsti dalle leggi, specificando che detta informazione è stata dedotta dalla consultazione personale del sito www.ivass.it di cui allega 2 (due) "screenshot".

Nella suddetta busta è altresì presente la dichiarazione in originale del legale rappresentante

 4







dell'Ausiliaria Palumbo Mario & C. s.r.l. nella quale
- ai sensi dell'art. 80 comma 3 del D.lgs n. 50/2016 -
dichiara di possedere i requisiti di cui all'art. 80
del citato D.lgs. e l'inesistenza di soggetti cessati
dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione
del bando di gara.

La **seconda busta** che viene aperta è quella della
costituenda **ATI fra D'Urso Impianti S.r.l.**
(mandataria) e **Costruzioni Generali s.r.l.** (mandante).

L'ATI offerente, al fine di dimostrare l'assenza dei
motivi di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs. n.
5072016 ed ad integrazione di quanto prodotto nella
busta A - Documentazione Amministrativa, produce copia
della sentenza emessa dal Tribunale di Cassino,
Ufficio del Giudice delle Indagini Preliminari n.
239/13, depositata in cancelleria l'11.11.2013 nella
quale il sig. Maurizio D'Urso viene assolto da poiché
il fatto non sussiste.

Viene altresì prodotta la copia della sezione I
dell'albo delle imprese di assicurazione estratta dal
sito www.ivass.it nel quale risulta iscritta la



società di Assicurazione Amissima Assicurazioni S.p.a..Detta documentazione è stata sottoscritta e timbrata da entrambe le imprese della costituenda ATI e non è corredata da alcuna dichiarazione da parte dell'Impresa di Assicurazione Amissima.




La Commissione esamina la documentazione integrativa fatta pervenire a mezzo pec da parte della concorrente **Eurocontract. s.r.l.**

La Commissione rileva che Eurocontract non ha fatto pervenire alla Stazione Appaltante le integrazioni richieste anche a mezzo posta raccomandata o a mezzo corriere.

La Commissione esamina la documentazione che la concorrente ha fatto pervenire solo a mezzo pec.

Nella suddetta documentazione è presente la copia della dichiarazione sottoscritta dal sig. Stefano Giovannozzi, nella quale dichiara l'inesistenza del Collegio Sindacale in quanto il capitale sociale della società è inferiore ad € 100.000,00 ed allegata copia dell'estratto della Visura camerale nella quale non

  6





 

sono indicati i nominativi dei membri del Collegio Sindacale.

In allegato alla suddetta dichiarazione la concorrente produce copia della visura della società Eurocontract, di cui la Commissione chiede l'integrazione con dichiarazione di conformità in originale.

Eurocontract riporta nella suddetta comunicazione anche il contenuto di quanto le è stato trasmesso dalla società assicuratrice Zurich secondo cui l'ente preposto a verificare i requisiti di solvibilità delle imprese assicuratrici è l'IVASS che pubblica ed aggiorna l'elenco delle imprese italiane ed estere autorizzate ad operare in Italia precisando anche il ramo in cui queste possono operare. Viene allegato alla comunicazione un estratto di detto albo da cui risulta che Zurich sia in esso iscritta dal 3.1.2008 con il n. I.00066 nella sezione II, in cui sono ricomprese le Imprese in Libera prestazione di Servizio in entrata SEE, e che sia autorizzata ad operare nel ramo cauzioni.

  7

La Commissione ritiene opportuno chiedere alla Concorrente, tramite il R.U.P., la produzione in originale della risposta che la concorrente ha ricevuto dalla propria compagnia di assicurazione Zurich, di cui ha riportato solo il contenuto.



La Commissione ritiene necessario chiedere alla concorrente anche la produzione cartacea della documentazione inviata solo a mezzo pec.

La **quarta busta** che viene aperta è quella della costituenda **ATI fra SAM Engineering S.r.l.** (quale mandataria), **Menconi s.r.l.**, **Frangerini Impresa S.r.l.**, **Martelli Termoidraulica S.r.l.** **Scotto & Fratini S.n.c.** (quali mandanti).

L'ATI offerente produce dichiarazione sottoscritta in originale da tutte le imprese facenti parte del costituendo raggruppamento e corredata dai documenti di identità di tutte, nella quale vengono esplicitate le categorie di lavori e le percentuali di esse che saranno eseguite da ciascuna di esse.

Viene prodotta altresì in originale la dichiarazione, rilasciata ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.p.r. n.

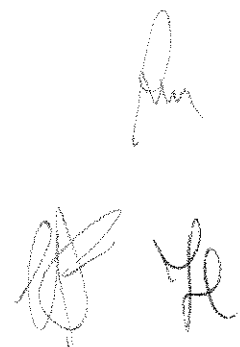




445/2000, con la quale il legale rappresentante di Frangerini Impresa s.r.l. dichiara l'inesistenza del Collegio Sindacale.

L'ATI costituenda produce altresì dichiarazione rilasciata dal funzionario procuratore della società di assicurazione AXA Assicurazioni s.p.a. nella quale comunica che detta società di assicurazione è iscritta nel registro delle imprese di Milano di cui viene indicato C.F. e P. IVA e che è autorizzata all'esercizio del Ramo Cauzioni con Decreto del Ministero dell'Industria, del Commercio e dell'Artigianato n. 17269 del 2 novembre 1987 ed è in regola con il disposto della legge 10.6.1982 n. 348 e successive modifiche ed integrazioni.

Nella suddetta dichiarazione viene indicato che è sottointeso che l'autorizzazione all'esercizio del Ramo Cauzioni presuppone il rispetto dei requisiti previsti dalle leggi.

In allegato viene prodotto un estratto dell'albo delle imprese da cui risulta che AXA è iscritta dal 1987 ed è autorizzata all'esercizio del ramo cauzioni e per



intero il bilancio dell'anno 2015 di AXA assicurazioni s.p.a.

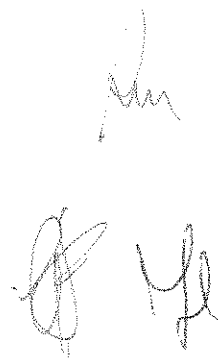
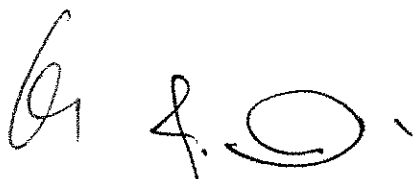
La Commissione precisa che il bilancio della AXA è stato inviato solo a mezzo pec poiché corposo.

La **quinta busta** che viene aperta è quella di **Manelli Impresa s.r.l.**

In essa sono contenute le copie conformi delle copie delle attestazioni SOA rilasciate da ciascuna delle imprese subappaltatrici - e sottoscritte da ciascuna di esse - UNIMED scarl, General Construction s.r.l., Geom. Rocco Caruso s.r.l., Consorzio stabile COMPACT, SETI s.r.l., Idroclina Impianti s.r.l., come richiesto dal RUP nella comunicazione inviata il 6.10.2016.

Dall'esame delle suddette attestazioni risulta che l'attestazione SOA con scadenza triennale di General Construction s.r.l. sia scaduta il 27.8.2016 e che detta società abbia richiesto il rinnovo sottoscrivendo apposito contratto con la società di attestazione Impresoa S.p.a. il 14.4.2016.

La Commissione Aggiudicatrice reputa opportuno richiedere, tramite il RUP, all'impresa offerente di



produrre l'attestazione SOA del subappaltatore non appena essa sarà rilasciata da IMPRESOA, essendo decorso il termine di sei mesi.

Manelli produce altresì dichiarazione in originale della ELITE INSURANCE Company rilasciata dal legale rappresentante per l'Italia nella quale si afferma che detta compagnia di assicurazione possiede i requisiti di solvibilità previsti dalle leggi che ne disciplinano l'attività, con allegata copia delle dichiarazioni rilasciate dal Direttore generale della società di assicurazione datata 8.2.2016.



La **sesta busta** che viene aperta è quella ricevuta dalla costituenda **ATI fra C.E.M. s.r.l. Unipersonale** (mandataria) e **OLV s.r.l.** (mandante).

In essa sono presenti le copie conformi in originale delle attestazioni SOA rilasciate ai subappaltatori della mandante OLV S.r.l..

Dall'esame dell'attestazione SOA della Termoidraulica Giagnoni s.r.l. risulta che il 24.10.2016 scada il termine di validità triennale dell'attestazione originaria.



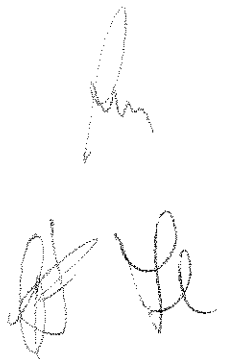
f.o.u.

Poiché il possesso di detta attestazione deve permanere per tutta la durata della gara, oltre che nel caso di aggiudicazione - per tutta la durata del contratto, la Commissione di Aggiudicazione ritiene necessario che il RUP chieda all'offerente la documentazione comprovante il rinnovo dell'attestazione SOA.

L'ATI produce, altresì, la documentazione integrativa necessaria per il rilascio del PASSOE.

L'ATI offerente produce in originale l'appendice di dichiarazione n. 111272496 relativa alla polizza n. 78618826 rilasciata da Allianz S.p.a. - con sottoscrizione del procuratore dell'Agenzia di Borgo San Lorenzo - nella quale detta società di assicurazione dichiara di essere autorizzata all'esercizio del ramo cauzioni con provvedimento IVASS del 21.12.2005 n. 2398 pubblicato su G.U. nr. 298 del 23.12.2005 e che pertanto possiede i requisiti di solvibilità previsti dalle leggi che ne disciplinano l'attività.





In allegato alla suddetta dichiarazione viene prodotto l'estratto dell'albo delle imprese di assicurazione tratto dal sito www.ivass.it.

La Commissione prende atto che tutti i Concorrenti - ad eccezione di ATI C.E.M.-O.L.V. e Manelli ed Eurocontract per quali sono stati richiesti ulteriori integrazioni - hanno positivamente soddisfatto le richieste.

Per quanto concerne le richieste relative al rispetto del requisito di "solvibilità" previsto dall'art. 93 comma 3 D.Lgs.50/2016, i concorrenti hanno tutti inviato una risposta che allo stato non può essere valutata appieno in attesa dei chiarimenti che il RUP ha chiesto sullo specifico punto all'IVASS ed all'ANAC. Copia dei quesiti vengono acquisiti alla documentazione di gara.

In attesa delle risposte da parte delle Autorità adite, la Commissione di Aggiudicazione ritiene opportuno - tenuto conto dell'incertezza in materia e della mancanza di indicazioni da parte dell'ANAC e del

  13

legislatore - di ammettere con riserva tutte le imprese partecipanti alla gara.

La Commissione procede, quindi, all'apertura delle buste B - Elementi di Valutazione discrezionale al fine di verificarne la regolarità formale.


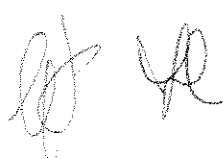
Nell'apertura delle buste B la Commissione segue l'ordine di protocollo di ricezione delle offerte.

Tutte le buste "B - Elementi di valutazione discrezionale" sono debitamente chiuse e sigillate.

Il Presidente della Commissione rilegge la parte del disciplinare di gara relativa alla documentazione che deve essere presente a pena di esclusione nella busta B - Elementi di Valutazione discrezionale.

La **prima Busta B** che viene aperta è quella della **Ianno Costruzioni**.

Nel corso dell'apertura delle suddetta busta, alle ore 10.55, arriva al fine di assistere alla seduta il sig. Simone Muya quale delegato dell'Impresa Manelli che sottoscrive il foglio delle presenze allegato al presente verbale.

La Commissione prosegue nell'esame della documentazione presente nella busta B di Ianno.

In essa è presente tutta la documentazione prevista dal disciplinare.

La **seconda busta B** che viene aperta è quella della costituenda ATI fra D'Urso Costruzioni S.r.l. e Costruzioni Generali S.r.l..

La busta B dell'ATI concorrente è integra.

In essa è presente tutta la documentazione prevista dal disciplinare, sottoscritta da tutte le imprese facenti parte dell'ATI costituenda.

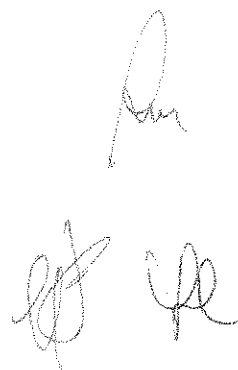
La **terza busta B** che viene aperta è quella di Eurocontract S.r.l..

La Busta B della concorrente è integra.

In essa è presente tutta la documentazione prevista dal disciplinare.

La **quarta busta B** che viene aperta è quella della Costituenda A.T.I. fra SAM Engineering S.r.l., Menconi S.r.l., Frangerini Impresa S.r.l., Martelli Termoidraulica S.r.l., Scotto & Fratini s.n.c..

La Busta B dell'ATI concorrente è integra.



Alle ore 11.12, lascia la seduta il sig. Massimo Taddei.

La Commissione prosegue nell'esame della documentazione presente nella busta B dell'ATI Concorrente.

La Commissione sospende alle ore 11.16 la seduta per quindici minuti.

Alle ore 11.27, la Commissione riprende la seduta e continua l'esame della documentazione

Nella busta B dell'ATI concorrente è presente tutta la documentazione richiesta.

La **quinta busta** che viene aperta è quella della **Manelli Impresa S.r.l.**



La Busta B è integra.

In essa è presente tutta la documentazione prevista dal disciplinare.

La **sesta busta B** che viene aperta dalla Commissione è quella della costituenda ATI fra CEM S.r.l. e OLV S.r.l..

La Busta B è integra.

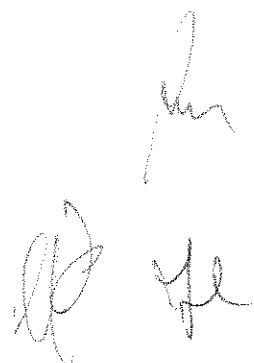
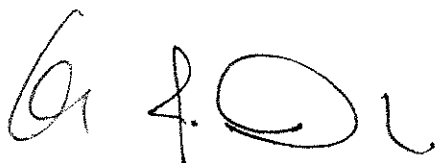
  16

In essa è presente tutta la documentazione prevista dal disciplinare sottoscritta da parte di tutte le imprese facenti parte della costituenda ATI.

A questo punto, la Commissione, in osservanza a quanto prescritto nell'art. 10 del disciplinare di gara, la Commissione procede mediante sorteggio pubblico all'individuazione dell'operatore economico al quale viene richiesto di comprovare entro 10 giorni il possesso dei requisiti economico finanziari e tecnico organizzativi indicati nel bando di gara e nel disciplinare, precisando che qualora tale prova non venga fornita, oppure se fornita non confermi le dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione o nell'offerta, il concorrente verrà escluso con escussione della relativa cauzione provvisoria e segnalazione del fatto all'Autorità Nazionale Anti Corruzione.

La Commissione ha esibito i biglietti recanti ognuno i numeri di protocollo relativi all'arrivo delle offerte presentate da ciascuna delle imprese concorrenti.



La sig.ra Rosa Clemente ha estratto, su richiesta della Commissione, il numero 5 corrispondente alla Manelli Impresa s.r.l. alla quale il RUP chiederà di comprovare i requisiti economico finanziari e tecnico organizzativi indicati nel bando di gara e nel disciplinare.

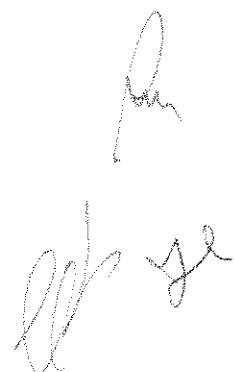
Verificata la correttezza formale delle buste B, la Commissione sospende la seduta in attesa che la società Manelli Impresa S.r.l. fornisca alla Stazione appaltante tutta la documentazione volta a comprovare i requisiti tecnico organizzativi ed economico finanziari richiesti dal bando di gara.

La Commissione procederà a comunicare per il tramite del RUP la data della prossima sessione pubblica nella quale verrà data comunicazione dello scioglimento delle riserve oggi assunte ed esaminata la documentazione richiesta alla Manelli Impresa S.p.a..

Le operazioni di apertura delle offerte vengono pertanto sospese alle ore 11.50.

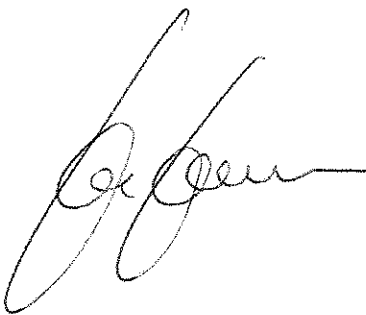
Le buste vengono inserite in una scatola chiusa e consegnate al RUP affinché ne curi la custodia.

 18

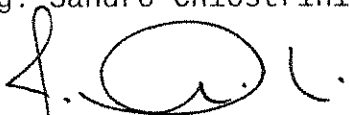


L.C.S.

Avv. Maurizio Manetti



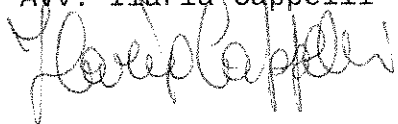
Ing. Sandro Chiostrini



Arch. Michele Rangan



Avv. Ilaria Cappelli



Ing. Giorgio Fabbri

